

PZPZ/1890/BM/2016

Bytom, 19.12.2016 r.

**Uczestnicy  
postępowania przetargowego**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Modernizacja 60 sekcji obudowy zmechanizowanej typu FAZOS-15/31-POz dla WĘGLOKOKS KRAJ Spółka z o.o. KWK „Bobrek – Piekary” – Ruch „Piekary” – nr sprawy PRZZ/0810.**

Działając zgodnie z Regulaminem udzielenia zamówień w WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o. o., Zamawiający w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. Modernizacja 60 sekcji obudowy zmechanizowanej typu FAZOS-15/31-POz dla WĘGLOKOKS KRAJ Spółka z o.o. KWK „Bobrek – Piekary” – Ruch „Piekary”, udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców.

**Pytanie nr 1**

*Czy ze względu na fakt, że przeznaczona do modernizacji obudowa FAZOS-15/31-POz została wyprodukowana stosunkowo dawno i posiada znaczny stopień technicznego zużycia prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie do remontu elementów innych sekcji obudowy w lepszym stanie technicznym niż otrzymane z Kopalni przy zachowaniu wszystkich parametrów technicznych wymagań zgodnych z SIWZ.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykorzystanie do remontu elementów innych sekcji obudowy zmechanizowanej niż otrzymane z Kopalni (istnieje możliwość podmiany elementów przeznaczonych do modernizacji będących w posiadaniu Zamawiającego).

**Pytanie nr 2**

*Jeżeli Zamawiający wyraża zgodę na warunki postawione w powyższym pytaniu nr 1, to prosimy na wyrażenie zgody, na zachowanie zamienności zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ, pkt III ppkt 4. 2) c) ppkt 4. 3) b) jedynie w zakresie kompletnego układu przesuwnego i osłony czoła ściany.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody w pytaniu nr 1.

**Pytanie nr 3**

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na modernizację spągnic na spągnice typu katamaran.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modernizację spągnic na spągnice typu katamaran.

**Pytanie nr 4**

*Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie zewnętrzne powierzchni tłoczysk w zakresie dotyczącym stojaków i podpór stropnicy poprzez nałożenie wykonanej z blachy nierdzewnej powłoki DURACHROM o grubości min. 07 mm, równoważnej w stosunku do napawania drutem chromowo-niklowym?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zabezpieczenia zewnętrznej powierzchni tłoczków w zakresie dotyczącym stojaków i podpór stropnicy poprzez nałożenie wykonanej z blachy nierdzewnej powłoki DURACHROM o grubości min. 0,7 mm.

**Pytanie nr 5**

Załącznik nr 1 do SIWZ, strona 13, pkt 2, ppkt 1) i 2), 7)

Zamawiający napisał:

„1) ilość sekcji liniowych – 57 szt.,

2) ilość sekcji skrajnych BSN – 3 szt., (...)

7) Podziałka – 1,5 m,

(konstrukcja 10 sztuk sekcji obudowy zmechanizowanej musi umożliwiać pracę w podziałce 2,0 m – poprzez zastosowanie osłon bocznych wysuwnych z strony lewej i prawej z zastosowaniem siłowników o zwiększonym skoku).”

Załącznik Nr 1 do SIWZ, strona 17, pkt 4) ppkt e)

Zamawiający napisał:

„e) Hydraulika sterownicza musi być zgodna z instrukcją obsługi i bezpieczeństwa stosowania UH254 – instrukcja oryginalna (możliwość alternatywnego zastosowania elementów hydrauliki sterowniczej w obudowie PUMAR-14/36-POz2).”

Pytanie: W dokumentacji oryginalnej UH254 przytoczone są układy hydrauliczne kolejno:

UH254-01.00.000

UH254-02.00.000 z dwoma funkcjami wolnymi (w stosunku do sekcji UH254-01.00.000)

UH254-03.00.000 z dwoma funkcjami wyposażonymi w dodatkowe osłony boczne (w stosunku do sekcji UH254-01.00.000).

Czy prawidłowa jest interpretacja iż przywołany zapis: „1) ilość sekcji liniowych – 57 szt.”, dotyczy UH254-02.00.000 (w tym 10 szt. to układ UH254-02.00.000 z dwoma funkcjami wyposażonymi w dodatkowe osłony boczne)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dostarczone układy hydrauliczne mają być zgodne z wymaganiami zawartymi w SIWZ tj.: Załącznik Nr 1 do SIWZ, strona 13, pkt 2, ppkt 1), 2) i 7), oraz Załącznik Nr 1 do SIWZ, strona 17, pkt 4) ppkt c) i e), które zdaniem Zamawiającego są jednoznaczne.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na zadane pytanie odnośnie interpretacji zapisów z uwagi na występujący w pytaniu błąd dotyczący numerów układów hydraulicznych.

**Pytanie nr 6**

Załącznik Nr 1 do SIWZ, strona 13, pkt 2, ppkt 1) i 2),

Zamawiający napisał:

„1) ilość sekcji liniowych – 57 szt.,

2) ilość sekcji skrajnych BSN – 3 szt.”

Tym samym w Załączniku Nr 1 do SIWZ, strona 18, pkt 6) ppkt p)

Zamawiający napisał:

„p) 2kpl. stropnicy wychylno-wysuwnej dla sekcji skrajnych BSN.”

Pytanie: W związku z tym, że w oryginalnej dokumentacji nie występuje układ hydrauliczny z siłownikami stropnicy wysuwnej, prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących układu hydraulicznego sekcji skrajnych BSN – 3 szt.

*Czy prawidłowa jest interpretacja iż układ hydrauliczny sekcji UH254-03.00.000 z dwoma funkcjami wyposażonymi w dodatkowe osłony boczne powinien zostać dodatkowo wyposażony w hydraulikę (dodatkowe dwie funkcje dla stropnicy wychylnej oraz dodatkowe dwie funkcje dla stropnicy wysuwnej, a także odpowiednie bloki zaworowe oraz zawory bezpieczeństwa) do sterowania siłownikami stropnicy wychylnej oraz wysuwnej tym samym będzie to zakres sterowania sekcji skrajnej BSN?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy dostosować układ hydrauliczny UH254 tak aby zapewniał pełen zakres sterowania sekcji skrajnej BSN (dodatkowe dwie funkcje dla stropnicy wychylnej oraz dodatkowe dwie funkcje dla stropnicy wysuwnej, a także odpowiednie bloki zaworowe oraz zawory bezpieczeństwa).

**Pytanie nr 7**

*Załącznik Nr 1 do SIWZ, strona 18, pkt 6) ppkt o)*

*Zamawiający napisał:*

*„o) 5 kpl. układów hydraulicznych”*

*Prosimy o określenie czy prawidłowa jest interpretacja, że Zamawiający określił w powyższym zapisie 3 kpl sekcji liniowej UH254-02.00.000 oraz 2 sekcje UH254-03.00.000?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pod pojęciem 5 kpl. układów hydraulicznych rozumie:

- 2 szt. dla sekcji liniowej umożliwiającej pracę w podziałce 2,0 m,
- 3 szt. dla sekcji skrajnej BSN.

**Pytanie nr 8**

*Załącznik Nr 1 do SIWZ, strona 16, pkt 2) ppkt e)*

*Zamawiający napisał:*

*„e) Sekcje obudowy zmechanizowanej powinny być wyposażone w elementy służące do zabudowy urządzeń stabilizacji.”*

*Pytanie: Czy obudowa zmechanizowana ma zostać wyposażona w układ hydrauliczny (taki jak Układ hydrauliczny trzymania stropnic, spągnic, przenośnika ...) sterowania urządzeniami stabilizacji? Jeśli tak to proszę o określenie rodzajów oraz ilości urządzeń stabilizacji.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że sekcje powinny być wyposażone w elementy służące do zabudowy urządzeń stabilizacji, lecz Zamawiający nie wymaga wyposażenia tych sekcji w te urządzenia co jednocześnie określa rodzaj zastosowanego układu hydraulicznego.

**Pytanie nr 9**

*Załącznik Nr 1 do SIWZ, strona 18, pkt 5) ppkt c), tiret 17*

*Zamawiający napisał:*

*„Dodatkowo należy dostarczyć kolektory DN70 PN 400 z wyjściami Stecko 2xDN 32 w ilości 40 szt.”*

*Zastosowanie przyłączy DN32 PN400 obliguje do zastosowania przyłączy DN32 w systemie Super Stecko. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie przyłączy na kolektorze DN25 wg normy 400 bar lub prosimy o dopuszczenie przyłączy DN32 typu W na ciśnienie 350 bar.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie nr 10**

Czy z uwagi na występowanie na rynku rozwiązań równoważnych i związane z tym możliwości optymalizacji kosztów zakupu, jak również fakt stosowania obecnie przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych, Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie równoważnych urządzeń do znakowania obudowy zmechanizowanej (w zakresie wszystkich parametrów technicznych, funkcji, właściwości, wymiarów), w stosunku do sprzętu wymienionego w Załączniku nr 1 SIWZ pkt III 4. O), tj. transponderów TEX-01?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ, z uwagi na gwarancję pełnej kompatybilności z posiadanym przez Zamawiającego systemem.

**Pytanie nr 11**

Odnosnie osłon gładzi stojaka określonych (w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt III.4.k) jak niżej:

„Osłony zabezpieczające całą gładź tłoczyska należy wykonać z tkaniny vinytol 1280 o grubości min. 1,3 mm wzmocnioną tkaniną bracker TG17 o grubości 1 mm ( $\pm 0,1$  mm) ...w całości bez złączeń wzdłużnych”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania osłon równoważnych o wytrzymałości wzdłużnej i poprzecznej 2000N/cm (potwierdzonej świadectwem z badań na wytrzymałość tkaniny w Jednostce Certyfikującej) o grubości wg preferencji Zamawiającego?

Jeśli nie dopuszczają Państwo równoważnych i sprawdzonych przez ostatnie lata osłon (z bardzo dobrymi referencjami), to prosimy o wyjaśnienie czy tkaniny podane vinytol i bracker TG-17 mają być razem zwulkanizowane? Czy też sklejone lub zgrzewane ze sobą? Wg naszego wieloletniego doświadczenia każda z metod połączenia spowoduje usztywnienie materiału, a co skutkować będzie szybkim pęknięciem osłony w trakcie pracy stojaka.

Prosimy również o informację jakiego Certyfikatu Zgodności Zamawiający oczekuje. Czy Certyfikat ma być na tkaninę Vinytol 128 + tkaninę Bracker TG-17 łącznie? Czy wystarczy aby oferent posiadał ważny Certyfikat Zgodności na sprawdzoną i stosowaną od 2009r. osłonę o niekwestionowanej wytrzymałości min. 2000N/cm i grubości min 1 mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ. Dodatkowo Zamawiający informuje, że sposób trwałego połączenia zastosowanej tkaniny, określony ma być przez Wykonawcę i zagwarantować trwałość i niezawodność przedmiotowych osłon. Zamawiający oświadcza że Certyfikat Zgodności ma dotyczyć obydwu tkanin łącznie.

**Pytanie nr 12**

Odnosnie osłon gładzi stojaka określonych (w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt III.4.k) jak niżej:

„Osłony zabezpieczające całą gładź tłoczyska należy wykonać z tkaniny vinytol 1280 o grubości min. 1,3 mm wzmocnioną tkaniną bracker TG17 o grubości 1 mm ( $\pm 0,1$  mm) ...w całości bez złączeń wzdłużnych”

**Pytania:**

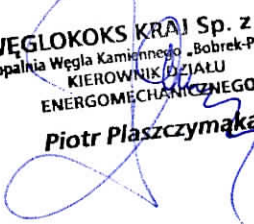
1. W SIWZ brak jest parametrów wytrzymałościowych osłony stojaka. Czy należy przez to rozumieć, że wytrzymałość osłony nie ma znaczenia?
2. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie osłon równoważnych z podanymi parametrami grubości i wytrzymałości?
3. Czy obligatoryjne jest przedstawienie przez Dostawcę badań wytrzymałościowych wykonanych przez jednostkę atestującą – certyfikującą?

4. Czy podane w SIWZ przez Zamawiającego nazwy handlowe materiałów (Vinytol 1280, Bracker TG-17)) z których mają być wykonane osłony, nie stanowi naruszenia Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji dlatego, że można w SIWZ opisać parametry techniczne (wytrzymałość, grubość itp.) bez podawania nazw handlowych materiałów, a których to aktualnie umieszczono w zapisach SIWZ dając preferencje wybranym Wykonawcom.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ, gdyż wymienione rodzaje materiałów są dostępne na rynku i gwarantują odpowiednie parametry wytrzymałościowe osłony, potwierdzone badaniami wytrzymałościowymi wykonanymi przez jednostkę atestującą-certyfikującą.

Przewodniczący Komisji Przetargowej



**WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o.**  
Kopalnia Węgla Kamiennego „Bobrek-Piekary”  
KIEROWNIK DZIAŁU  
ENERGOMECHANICZNEGO  
**Piotr Płaszczymaka**