

PZPZ/505/BM/2017

Bytom, dnia 18.04.2017 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Świadczenie usług remontowych silników elektrycznych budowy przeciwwybuchowej produkcji DAMEL dla WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. KWK Bobrek – Piekary w latach 2017 i 2018 - Nr sprawy PRZZ/0948

Zgodnie z § 21 ust. 3 i ust. 5 Regulaminu udzielania zamówień w WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Pytanie Wykonawcy:

W pkt XI. SIWZ znajduje się postanowienie, zgodnie z którym wymagany termin płatności wynosi 90 dni od daty wpływu faktury do Zamawiającego. W tym miejscu wskazać należy na wiążące strony postanowienia art. 5 ustawy z dnia 28 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 403), na mocy którego możliwe jest dochodzenie odsetek od Zamawiającego począwszy od 31. dnia od dnia spełnienia świadczenia niepieniężnego przez wykonawcę.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu zapłaty na 30 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności i podtrzymuje zapisy SIWZ.

2. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z § 2 ust. 8 Istotnych postanowień w przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z jakimkolwiek roszczeniem przeciwko Zamawiającemu wynikającym z naruszenia praw autorskich, praw własności przemysłowej lub know - how przez przedmiot zamówienia, Wykonawca poniesie (zwróci Zamawiającemu) wszystkie koszty i wydatki z tym związane, wliczając w to koszty zapłacone przez Zamawiającego na rzecz osób trzecich, które prawa zostały naruszone. W związku z powyższym Wykonawca powinien mieć realną możliwość obrony przed roszczeniami kierowanymi przez osoby trzecie. Tym samym w naszej ocenie niezbędne jest zagwarantowanie, iż Wykonawca będzie informowany przez Zamawiającego o wystąpieniu z roszczeniami przez podmioty trzecie, a ponadto bez zgody Wykonawcy nie powinny być uiszczane żadne kwoty na rzecz tych osób.

Czy Zamawiający się zgadza się na zmianę § 2 ust. 8 Umowy na następujący:

„W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z jakimkolwiek roszczeniem przeciwko Zamawiającemu wynikającym z naruszenia praw autorskich, praw własności przemysłowej lub know - how przez przedmiot umowy, Wykonawca poniesie (zwróci Zamawiającemu) wszystkie należycie udokumentowane i uzasadnione koszty i wydatki z tym związane, wliczając w to koszty zapłacone przez Zamawiającego na rzecz osób trzecich, których prawa zostały naruszone. O wystąpieniu przez osoby trzecie ze wskazanymi roszczeniami Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę i wstrzyma się z dokonywaniem jakichkolwiek świadczeń na rzecz tych osób do czasu zajęcia stanowiska przez Wykonawcę w formie pisemnej pod

rygorem nieważności. Zamawiający umożliwi także Wykonawcy udział we wszystkich rozmowach i negocjacjach prowadzonych z osobami trzecimi. Bez uprzedniego pisemnego stanowiska Zamawiający nie uiszcza na rzecz osób, o których mowa w zdaniu pierwszym żadnych kwot, pod rygorem utraty prawa żądania zwrotu wypłaconych osobom trzecim kwot”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z § 3 ust. 6 Istotnych postanowień faktury mają być wystawiane przez Wykonawcę „w terminie wynikającym w właściwych przepisów”. Proponujemy, by w umowie precyzyjnie określić termin wystawienia i przekazania faktury. *Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 3 ust. 6 Umowy na następujący:*

„Faktury za realizację przedmiotu zamówienia Wykonawca wystawiać będzie Zamawiającemu w terminie 7 dni od daty podpisania dokumentu potwierdzającego wykonanie zamówienia lub upływu terminu upoważniającego Wykonawcę do wystawienia faktury zgodnie z zapisami Umowy”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

4. Pytanie Wykonawcy:

Z § 3 ust. 13 Istotnych postanowień wynika, iż termin płatności faktur wynosi 90 dni od daty wpływu faktury do Zamawiającego. W tym miejscu wskazać należy na wiążące strony postanowienia art. 5 ustawy z dnia 28 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 403), na mocy którego możliwe jest dochodzenie odsetek od Zamawiającego począwszy od 31. dnia od dnia spełnienia świadczenia niepieniężnego przez wykonawcę.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu zapłaty na 30 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z § 3 ust. 16 Istotnych postanowień strony ustalają jako termin zapłaty datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

W związku z powyższym, zwracamy się z zapytaniem: „Czy Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie, że terminem zapłaty będzie data uznania rachunku bankowego Wykonawcy”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Pytanie Wykonawcy:

Umowa w § 3 ust. 18 zakazuje dokonywania przelewu wierzytelności wynikających z umowy bez pisemnej zgody Zamawiającego. Rozwiązanie to w praktyce utrudnia działalność Wykonawcy, ponieważ nie będzie miał on możliwości przeniesienia wierzytelności z tytułu wynagrodzenia np. na bank kredytujący Wykonawcę bez zgody Zamawiającego. **Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie § 3 ust. 18 Umowy?**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Pytanie Wykonawcy:

Kara umowna przewidziana w § 9 ust. 1 Istotnych postanowień nie ma zakreślonych górnych granic. Dlatego wnosimy o wprowadzenie górnej granicy wskazanych kar umownych.

Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowego postanowienia o następującym brzmieniu: „Łączna wysokość kar umownych jaka może zostać nałożona na Strony w związku z realizacją niniejszej Umowy nie może przekroczyć 10% wartości umowy netto”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

8. Pytanie Wykonawcy:

Jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest odbiór Przedmiotu Umowy. Dlatego też sugerujemy dodanie postanowienia, na mocy którego za nie odebranie przez Zamawiającego przedmiotu Umowy w ustalonym terminie powinien zostać on obciążony karą umowną za zwłokę. Powyższe stanowić będzie również wyrównanie pozycji Stron Umowy, gdyż Wykonawca jest obciążany karą umowną za ewentualne niedotrzymanie terminu umowy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 9 umowy dodatkowego postanowienia o treści: „Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% wartości netto Przedmiotu Umowy za każdy dzień zwłoki w odbiorze Przedmiotu Umowy”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

9. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z § 9 ust. 3 Istotnych postanowień **Zamawiający** może na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. Naszym zdaniem jednostronne ukształtowanie tego postanowienia stanowi pokrzywdzenie dla Wykonawcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na następujące brzmienie postanowienia: „**Strony mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.**”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że modyfikuje zapis § 9 ust. 3 Istotnych postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy w brzmieniu : „**Strony mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.**”

10. Pytanie Wykonawcy:

Na podstawie § 16 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do przeprowadzania badań kontrolnych (audyt). W pierwszej kolejności wnosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości – interesy Zamawiającego w prawidłowym wykonaniu umowy są dostatecznie chronione przez instytucję gwarancji.

W razie braku zgody na wykreślenie § 16 Umowy wnosimy, aby przepisy określające tę procedurę zostały zmodyfikowane w następujący sposób:

„§ 16 ust. 1: Strony wspólnie ustalą termin wykonania audytu, przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego. Audyt może dotyczyć w szczególności:

- 1.) warunków techniczno-organizacyjnych oraz zgodności procesu realizacji umowy z zapisami umownymi,
- 2.) kwalifikacji i uprawnień pracowników w zakresie zgodności z wymaganiami Zamawiającego,
- 3.) przestrzegania przepisów powszechnie obowiązujących oraz wewnętrznych uregulowań Zamawiającego w zakresie ochrony środowiska i BHP,
- 4.) przestrzegania przepisów powszechnie obowiązujących oraz wewnętrznych uregulowań Zamawiającego w zakresie dyscypliny i czasu pracy,
- 5.) zgodności realizacji umowy z jej postanowieniami,
- 6.) posiadania przez Wykonawcę wymaganych dopuszczeń.”

„§ 16 ust. 3 pkt. 1 Umowy: Zamawiający proponuje Wykonawcy termin przeprowadzenia audytu z wyprzedzeniem 21 dni kalendarzowych w stosunku do daty jego rozpoczęcia. Powiadomienie zostanie wysłane drogą elektroniczną na adres:..... bądź za pośrednictwem fax-u”;

„§ 16 ust. 3 pkt. 3 Umowy: Wykonawca w terminie do 7 dni roboczych/kalendarzowych od daty otrzymania propozycji terminu przeprowadzenia audytu może wnieść uzasadnione uwagi do otrzymanego powiadomienia na adres e-mail:..... bądź na nr fax-uNie wniesienie uwag do powiadomienia we wskazanym powyżej terminie jest jednoznaczne z zaakceptowaniem przez Wykonawcę planowanego audytu”;

„§ 16 ust. 3 pkt. 5 Umowy: Termin przeprowadzenia audytu uznaje się za ustalony jeżeli:

- Wykonawca w terminie określonym w pkt 3 nie wnieśli uwag do otrzymanego powiadomienia;
- Zamawiający uwzględni uwagi wniesione przez Wykonawcę do powiadomienia – obowiązuje termin zaproponowany przez Wykonawcę lub termin wskazany przez Zamawiającego z uwzględnieniem uwag wniesionych przez Wykonawcę”;

„§ 16 ust. 4 Umowy: Audyt przeprowadzany jest w obecności przedstawiciela Wykonawcy. Niestawienie się przedstawiciela wykonawcy nie wstrzymuje wykonywania czynności w ramach audytu. Przedstawiciel Wykonawcy zostanie każdorazowo zapoznany z czynnościami przeprowadzonymi pod jego nieobecność, czynności te nie będą powtarzane. Wykonawca, ma prawo wniesienia zastrzeżeń, dotyczących sposobu przeprowadzenia audytu w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania odpisu protokołu z przeprowadzonych czynności.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

PEŁNOMOCNIK
WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o.
Kopalnia Węgla Kamiennego
"Bobrek-Piekary"
Kielownik
Koordynator ds. Pracy
Grażyna Sołtuzak

PEŁNOMOCNIK
WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o.
Kopalnia Węgla Kamiennego "Bobrek-Piekary"
NACZELNY INŻYNIER
z-ca KIEROWNIKA RUCHU ZAKŁADU GÓRNICZEGO
Andrzej Ziółkowski

JK