

**Uczestnicy  
postępowania przetargowego****Dotyczy: postępowania PRZZ/1185.**

Działając zgodnie z Regulaminem udzielenia zamówień w WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o. o. Zamawiający w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dzierżawa kombajnu ścianowego oraz kompletnego zespołu pompowego przeznaczonego dla potrzeb eksploatacji ścian wydobywczych w pokładzie 504 wraz z zabezpieczeniem gwarancyjnym i serwisowym w całym okresie dzierżawy dla WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. KWK Bobrek-Piekary Ruch Bobrek, udziela odpowiedzi na pytanie Wykonawcy oraz modyfikuje treść SIWZ.**

**Pytanie 1**

Zgodnie z SIWZ, III. Opis przedmiotu zamówienia w pkt. 3 Zamawiający zapisał:

*Przedmiot zamówienia winien być fabrycznie nowy i musi spełniać wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w tym Załącznika Nr 1 i 2a do SIWZ.*

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie możliwości zaoferowania równoważnego kombajnu w wersji poremontowej, w pełni sprawnego technicznie, spełniającego wszystkie wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, określone w szczególności w Załączniku Nr 1 i 2a do SIWZ. Kombajn będzie spełniał wszystkie wymogi wynikające z aktualnie obowiązujących przepisów prawa oraz wymagania eksploatacyjne stawiane przez Dzierżawcę, a w całym okresie dzierżawy zostanie zapewnione kompleksowe, pełne i skuteczne zabezpieczenie gwarancyjne i serwisowe dla oferowanego kombajnu.

**Odpowiedź****Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.****Pytanie 2**

Zgodnie z SIWZ, część XIV, pkt 2 e) „Łączny czas awarii w dobie produkcyjnej Ta” zamawiający wymaga: *Maksymalny czas postoju przedmiotu dzierżawy spowodowany awarią wynikłą z przyczyn leżących po stronie Wydierżawiającego po którym Dzierżawca obciąży Wydierżawiającego karą umowną zgodnie z umową.*

- maksymalny czas do 8,0 h – 0 pkt.
- maksymalny czas do 6,0 h – 2 pkt.
- maksymalny czas do 5,0 h – 5 pkt.

Postawione wymagania dobowego rozliczenia dostępności maszyny ustanawia nierealne warunki terminowego wykonania naprawy tej maszyny między innymi z następujących powodów:

- nie ma możliwości przechowywania w rejonie ściany wszystkich części zapasowych niezbędnych do naprawy maszyny,
- samo przygotowanie maszyny do usunięcia awarii może trwać nawet 1 zmianę, na przykład zabezpieczenie stropu i ociosu,
- wymiany niektórych podzespołów takich jak silnik urabiania, silnik posuwu, podchwyt gwiazda napędu posuwu, czy siłownik podnoszenia ramienia, z uwzględnieniem koniecznych prac zabezpieczających/przygotowawczych, zazwyczaj przekracza 8 godzin.

W rezultacie Wykonawca pomimo dostarczenia maszyny o wysokim poziomie dostępności, potwierdzonym w trakcie eksploatacji, prawie z całą pewnością będzie zmuszony płacić kary umowne, pomimo dostarczenia produktu o wysokiej niezawodności.

Zmiana podstawy czasowej stosowanej do rozliczenia dostępności maszyny nie zmienia łącznego czasu całkowitej dostępności maszyny w okresie miesięcznym, a pozawala uniknięcia stosowania kar wynikających jedynie z niedostosowania rozliczenia dostępności do realnych warunków, w których maszyna będzie eksploatowana. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zasady rozliczenia dostępności maszyny z okresu dobowego na miesięczny.

**Odpowiedź**
**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**
**Pytanie 3**

Zgodnie z SIWZ, Zał. nr 1, część III, pkt. 9 zamawiający wymaga:

*W przypadku rozbieżności stanowisk, co do uznania reklamacji, Dzierżawca może zlecić wykonanie badań niezależnemu ekspertowi wskazanemu przez Zamawiającego.*

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę tego zapisu na taki, który uwiarygodni niezależność eksperta od Zamawiającego, np.:

*W przypadku rozbieżności stanowisk, co do uznania reklamacji, Dzierżawca może zlecić wykonanie badań niezależnemu ekspertowi uzgodnionemu przez Strony.*

**Odpowiedź**
**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**
**Pytanie 4**

Zgodnie z SIWZ Zał. nr 7 „Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy”, § 15 „Zasady etyki” Zamawiający stawia wymagania wyłączne Wydzierżawiającemu. Wnioskujemy o zmodyfikowanie zapisów § 15 w taki sposób, aby obie strony umowy były zobowiązane do przestrzegania takich samych zasad etycznych.

**Odpowiedź**
**Zamawiający modyfikuje § 15 Zasady etyki, który otrzymuje nowe brzmienie:**

1. **Strony nie mogą naruszać poprzez swoje zachowanie (działanie, znoszenie lub zaniechanie) przepisów obowiązującego prawa. Zakaz ten dotyczy także pracowników, przedstawicieli Wydzierżawiającego oraz innych osób działających w jego imieniu lub na jego rzecz i odnosi się w szczególności do zachowań, które mogą prowadzić do:**
  - 1) popełnienia przestępstw określonych w art. 16 ustawy z dnia 28 października 2002 o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary ( j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1541 z późn. zm.),
  - 2) popełnienia czynów wskazanych w ustawie z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153 poz. 1503 z późn. zm.).
2. **Wydzierżawiający winien zapobiegać wszelkim nieuczciwym działaniom ze strony swych przedstawicieli. Wydzierżawiający gwarantuje i zobowiązuje się, że nie wręczał i nie wręczy żadnej darowizny lub prowizji; jak również nie zgadzał się i nie zgodzi się na zapłatę prowizji pracownikowi lub przedstawicielowi Dzierżawcy w związku z zamówieniem lub umową.**

**Pytanie 5**

Zgodnie z SIWZ, Zał. nr 2a, pkt. 33 tabeli Zamawiający wymaga:

<b>33. Instalacja elektryczna:</b>	
a) Całkowita moc kombajnu (dla napięcia zasilania 3,3kV)	max. 800 [kW]

Jednocześnie w pkt. 12, 13 oraz 14 Zamawiający wymaga:

12	Rzeczywista prędkość robocza kombajnu dla calizny węglowej o wytrzymałości na ściskanie 26,3 MPa.	min. 8 [m/min]
13	Siła uciągu kombajnu.	min. 500 [kN]
14	Moc przekazywana na organ dla napięcia zasilania 3,3kV	min. 350 [kW]

Uwzględniając powyższe wymagania oraz nachylenie podłużne ściany do 15 stopni, zgodnie z naszym doświadczeniem uważamy, że nie jest możliwe spełnienie wymagania dotyczącej maksymalnej mocy całkowitej. Prosimy o modyfikację pkt. 33a) na następujący:

<b>33.</b>	<b>Instalacja elektryczna:</b>	
a)	Całkowita moc kombajnu (dla napięcia zasilania 3,3kV)	max. 900 [kW]

#### Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji Załącznika nr 2a do SIWZ Wykaz spełnienia istotnych dla zamawiającego wymagań i parametrów technicznych w piśmie z dn. 05.12.2017r. , znak pisma: PZPZ/1503/LG/2017, gdzie pkt. 33a) otrzymał nowe brzmienie:

<b>33.</b>	<b>Instalacja elektryczna:</b>	
a)	Całkowita moc kombajnu (dla napięcia zasilania 3,3kV)	max. 950 [kW]

#### Pytanie 6

Zgodnie z SIWZ, Zał. nr 2a, pkt. 33 tabeli Zamawiający wymaga:

<b>33.</b>	<b>Instalacja elektryczna:</b>	
a)	Całkowita moc kombajnu (dla napięcia zasilania 3,3kV)	max. 800 [kW]

Całkowita moc kombajnu nie zależy od napięcia zasilania. Prosimy o wyjaśnienie odnośnie wymagania: „(dla napięcia zasilania 3,3kV)”.

#### Odpowiedź

Zapis „(dla napięcia zasilania 3,3kV)” jest tylko informacją jakim napięciem zasilany będzie kombajn.

#### Pytanie 7

Zgodnie z SIWZ, Zał. nr 2a, pkt. 29 tabeli Zamawiający wymaga:

<b>29.</b>	<b>Organy urabiające:</b>	
a)	Średnica- uwaga; organy urabiające powinny być wykonane w całości, niedzielone. Konstrukcja powinna umożliwiać wychód grubych i średnich sortymentów węgla.	2200 [mm] Rezerwowe: 2000 [mm]
f)	Wykonawca dostarczy dodatkowo komplet organów do wychodu grubych sortymentów o średnicy 2000mm + 10%.	TAK

Odnosnie powyższych zapisów zwracamy się prośbą o podanie precyzyjnie wymaganej przez Zamawiającego ilości kompletów organów rezerwowych.

Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie zapisu 2000mm + 10%. Czy rezerwowy komplet organów ma mieć średnicę 2200mm, czy średnica organów rezerwowych ma mieścić się w zakresie: 2000mm-2200mm?

#### Odpowiedź

Zamawiający chce zapewnić sobie dwie pary organów: jedna para organów jako podstawowa o średnicy 2200 [mm], druga para organów jako para rezerwowa o średnicy 2000[mm] +10%.

Zapis 2000mm oznacza średnicę organów bez noży kombajnowych, natomiast 2000 mm +10% średnicę organów po zamontowaniu noży kombajnowych.

PEŁNOMOCNIK  
**WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o.**  
 Kopalnia Węgla Kamiennego „Bobrek-Piekary”  
 NACZELNY INŻYNIER  
 z-ca KIEROWNIKA RUCHU ZAKŁADU GÓRNICZEGO  
*Andrzej Ziółkowski*

PEŁNOMOCNIK  
**WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o.**  
 Kopalnia Węgla Kamiennego „Bobrek-Piekary”  
 DYREKTOR KOPALNI  
 KIEROWNIK RUCHU ZAKŁADU GÓRNICZEGO  
*Krzysztof Jamka*