

PZPZ/ 1454 /LG/2018**Uczestnicy
postępowania przetargowego****Dotyczy: postępowania PRZZ/1636.**

Działając zgodnie z Regulaminem udzielenia zamówień w WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o. o. Zamawiający w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dzierżawa kombajnu ścianowego oraz kompletnego zespołu pompowego przeznaczonego dla potrzeb eksploatacji ścian wydobywczych w pokładach 503 i 504 w O.G. „Bobrek-Miechowice” 1 w latach 2019-2022 wraz z zabezpieczeniem gwarancyjnym i serwisowym w całym okresie dzierżawy dla WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. KWK Bobrek-Piekary Ruch Bobrek**, udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz **modyfikuje treść SIWZ.**

Pytanie 1

Prosimy o wskazanie odległości z kompleksu ścianowego do najbliższego punktu styku z siecią światłowodową Zamawiającego dla każdej z przewidzianych ścian wydobywczych.

Odpowiedź

Dla każdej z przewidywanych ścian odległość do najbliższego punktu styku z siecią światłowodową wynosi ok. 2500 m.

Pytanie 2

Prosimy o podanie producenta, typ oraz numer seryjny wyłącznika zasilającego kombajn.

Odpowiedź

Zamawiający na chwilę obecną nie jest w stanie podać typu i numeru seryjnego wyłącznika zasilającego kombajn, gdyż rozpoczął dopiero procedurę pozyskania przedmiotowego urządzenia.

Pytanie 3

W zał. nr 1 do SIWZ, w części III ust. 2 Zamawiający zapisał: *Przedmiot zamówienia ma być fabrycznie nowy.*

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy kombajn jest fabrycznie nowy?

Odpowiedź**Zamawiający modyfikuje:****1. w część III ust. 3 SIWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:**

3. Przedmiot zamówienia może być fabrycznie nowy lub poremontowy i musi spełniać wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w tym Załącznika Nr 1 i 2a do SIWZ.

2. w Załączniku nr 1 do SIWZ w części III ust. 2, który otrzymuje nowe brzmienie:

3. Przedmiot zamówienia może być fabrycznie nowy lub poremontowy.

Pytanie 4

W zał. nr 1 do SIWZ, w części V ust. 5 Zamawiający zapisał:

*Odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości obejmuje zarówno wady powstałe z przyczyn, które w chwili odbioru technicznego tkwiły w przedmiocie dzierżawy, jak i wszelkie inne **wady fizyczne, powstałe lub ujawnione przed upływem terminu obowiązywania gwarancji.** W przypadku stwierdzenia ukrytych wad nowych części zostaną one wymienione.*

Zapis ten obciąża Wykonawcę dokonywaniem **napraw gwarancyjnych (usuwanie wad fizycznych powstałych przed terminem upływu gwarancji)** elementów maszyny **wynikłych z przyczyny nie leżącej po stronie Wykonawcy**, a powstałych np. wskutek niezgodnej z instrukcją eksploatacji maszyny, czy uszkodzenia maszyny przez czynniki zewnętrzne, niezależne od woli Wykonawcy.

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie na końcu zdania:

Odpowiedzialność z tytułu gwarancji nie obejmuje wad, które powstały w trakcie eksploatacji z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

W zał. nr 1 do SIWZ, w części V ust. 8 Zamawiający zapisał:

*Jeżeli Wyzdierżawiający, po wezwaniu do usunięcia wad z tytułu gwarancji, nie dopełni obowiązków wynikających z gwarancji, **Dzierżawca uprawniony będzie do usunięcia wad na koszt i ryzyko Dzierżawcy, zachowując przy tym inne uprawnienia wynikające zarówno z SIWZ, umowy jak i rękojmi.***

Pragniemy zwrócić uwagę, że sposób naprawy i stosowna dokumentacja są tajemnicą zakładu Wykonawcy, a Zamawiający nie ma żadnych kompetencji w zakresie usuwania wad. Zamawiający dokonując samodzielnie naprawy może 1) wykonać ją w sposób niebezpieczny dla zdrowia i życia swoich pracowników, 2) usunąć niesfunkcjonalność urządzenia, ale nie wykonać naprawy, co może następnie skutkować zagrożeniem zdrowia i życia lub utratą mienia Wykonawcy (np. zastąpienie zworą styku czujnika, który zabezpiecza działanie maszyny stanowi usunięcie niesfunkcjonalności urządzenia, ale równocześnie stwarza zagrożenie dla obsługi i może doprowadzić do katastrofy). Jeżeli Zamawiający rzeczywiście zamierza samodzielnie dokonywać „napraw”, to prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będzie je dokumentował, kto będzie właścicielem takiej dokumentacji, w jaki sposób Zamawiający dopuści maszynę do ruchu i dlaczego spodziewa się, że dokonana przez niego zmiana będzie podlegać gwarancji udzielanej przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający zakłada, że Wykonawca będzie wywiązywał się ze swoich obowiązków i ww. sytuacja nie będzie miała miejsca, a przytoczony zapis jest jedynie formą zabezpieczenia i mobilizacji Wykonawcy.

Pytanie 6

W zał. nr 1 do SIWZ, w części V ust. 9 Zamawiający zapisał:

W przypadku rozbieżności stanowisk, co do uznania reklamacji, Dzierżawca może zlecić wykonanie badań niezależnemu ekspertowi wskazanemu przez Zamawiającego.

W celu uwiarygodnienia niezależności eksperta prosimy, aby ekspert był uzgadniany przez strony, a jeśli strony nie dojdą do porozumienia co do wyznaczenia eksperta w określonym czasie, to proponujemy, aby badania wykonała notyfikowana jednostka certyfikująca, mająca akredytację w zakresie koniecznych do przeprowadzenia badań. W ten sposób obie strony bezsprzecznie zaakceptują opinię eksperta i nie stanie się ona przyczyną sporu.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje w Załączniku Nr 1 do SIWZ, w części V ust. 9, który otrzymuje nowe brzmienie:

9. W przypadku rozbieżności stanowisk, co do uznania reklamacji, Dzierżawca może zlecić wykonanie badań niezależnemu ekspertowi wspólnie wybranemu przez Zamawiającego i Wydzierżawiającego. W przypadku braku porozumienia co do wyboru eksperta zostanie on wskazany przez Zamawiającego.

Pytanie 7

W zał. nr 1 do SIWZ, w części V ust. 14 Zamawiający zapisał:

Gwarancja nie wyłącza uprawnień Dzierżawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne lub prawne przedmiotu zamówienia.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie na końcu zdania:

Zamawiający w pierwszej kolejności wyczerpie uprawnienia wynikające z gwarancji.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 8

W zał. nr 7 do SIWZ, w § 4 ust. 6 Zamawiający zapisał:

*W przypadku szczególnie uzasadnionym ze względów techniczno-technologicznych (np. przefrontowanie, postój technologiczny, ograniczenie wydobycia itp.) i na pisemny wniosek Dzierżawcy, Wydzierżawiający zawiesi naliczanie czynszu dzierżawnego dla przedmiotu dzierżawy, na okres uzgodniony przez Strony, nie dłuższy jednak niż sumarycznie 230 dni. **Czas obowiązywania umowy nie zostaje przedłużony o czas zawieszenia naliczania czynszu co nie wymaga zawarcia aneksu do umowy***

WĘGŁOKOKS KRAJ Sp. z o.o.

www.weglokoks-kraj.pl

KWK BOBREK-PIEKARY Ruch Bobrek

ul. Gen. Jerzego Ziętka T: +48 32 768 06 20 NIP: 653-000-48-65 Sąd Rejestrowy w Gliwicach, KRS 0000080618
41-940 Piekary Śląskie T: +48 32 416 21 60 - 61 REGON 270034633 Kapitał zakładowy 173 321 000,00 PLN

41-905 Bytom
ul. Konstytucji 76

T: 32 7181 000, F: 32 7181 781
bobrekpiekary@weglokoks-kraj.pl

We wszystkich poprzednich umowach Zamawiający przedłużał umowę o czas zawieszenia. Prosimy o wyjaśnienie, czy w tym przypadku Zamawiający zamierza skrócić okres dzierżawy ?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje w Załączniku Nr 7 do SIWZ, w § 4 ust. 6, który otrzymuje nowe brzmienie:

6. W przypadku szczególnie uzasadnionym ze względów techniczno-technologicznych (np. przefrontowanie, postój technologiczny, ograniczenie wydobycia itp.) i na pisemny wniosek Dzierżawcy, Wydierżawiający zawiesi naliczanie czynszu dzierżawnego dla przedmiotu dzierżawy, na okres uzgodniony przez Strony, nie dłuższy jednak niż sumarycznie 230 dni. Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia okresu obowiązywania umowy dzierżawy o sumaryczny czas zawieszenia stawki dzierżawy nie dłużej jednak niż o 230 dni co nie wymaga zawarcia aneksu do umowy.

Pytanie 9

W zał. nr 7 do SIWZ, w § 7 Zamawiający w ust. 3, 4 i 5 ogranicza wartość kar umownych do 10%, ale nie czyni tego w ust. 6, 7 i 8. Czy Zamawiający zgodzi się na uogólnienie zapisu dotyczącego ograniczenia wartości kar umownych poprzez dodanie do § 7 ustępu dotyczącego wszystkich wymienionych w tym paragrafie kar umownych w postaci zapisu:

Łączna wartość kar umownych naliczona jednej stronie umowy przez drugą stronę nie może przekroczyć 10 % wartości umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 10

W Zał. nr 7 do SIWZ, w § 7 ust. 7 Zamawiający zapisał:

Dzierżawca, niezależnie od postanowień § 4 pkt. 8, może obciążyć Wydierżawiającego karą w przypadku postoju przedmiotu dzierżawy spowodowanego jego awarią wynikłą z przyczyn leżących po stronie Wydierżawiającego w wysokości 0,02 % wartości umowy netto za każdą rozpoczętą godzinę trwania awarii powyżej 5 godzin postoju, nie wliczając czasu transportu elementu niezbędnego do wymiany transportem wewnętrznym kopalni.

Jednak w SIWZ, Rozdział XIV, pkt. 2. lit. e) Zamawiający ustanawia kryterium oceny ofert w następujący sposób:

Maksymalny czas postoju przedmiotu dzierżawy spowodowany awarią wynikłą z przyczyn leżących po stronie Wydierżawiającego **po którym Dzierżawca obciąży Wydierżawiającego karą umowną** zgodnie z umową.

- maksymalny czas do 8,0 h – 0 pkt.

- maksymalny czas do 6,0 h – 2 pkt.

- maksymalny czas do 5,0 h – 5 pkt.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w § 7 ust. 7 który brzmi „powyżej 5 godzin” i zastąpienie go zapisem „powyżej godzin”, gdzie w wypunktowane miejsce Zamawiający wstawi podany przez Wykonawcę czas wynikający z przyjętego w Rozdziale XIV SIWZ kryterium oceny ofert.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje w Załączniku Nr 7 do SIWZ, w § 7 ust. 7, który otrzymuje nowe brzmienie:

7. Dzierżawca, niezależnie od postanowień § 4 pkt. 8, może obciążyć Wydierżawiającego karą w przypadku postoju przedmiotu dzierżawy spowodowanego jego awarią wynikłą z przyczyn leżących po stronie Wydierżawiającego w wysokości 0,02 % wartości umowy netto za każdą rozpoczętą godzinę trwania awarii powyżej godzin postoju, nie wliczając czasu transportu elementu niezbędnego do wymiany transportem wewnętrznym kopalni.

Pytanie 11

Podobnie w Zał. nr 7 do SIWZ, w § 7 ust. 8 Zamawiający zapisał:

*Dzierżawca, może obciążyć Wydierżawiającego karą **w przypadku postoju przedmiotu dzierżawy spowodowanego jego awarią** wynikłą z przyczyn leżących po stronie Wydierżawiającego w wysokości 0,02 % wartości umowy netto za każdą rozpoczętą godzinę trwania awarii spowodowanej niedostarczeniem rezerwowych wałków przeciążeniowych w ilości niezbędnej do zapewnienia ciągłości pracy kombajnu.*

Jednak Zamawiający nie określił po ilu godzinach postoju rozpocznie naliczanie kary. Ponieważ we wspomnianym poprzednio Rozdziale XIV SIWZ Zamawiający ustanawia „czas postoju” kryterium oceny oferty, w związku z tym zwracamy się do Zamawiającego, jak w poprzednim pytaniu, z prośbą o zmianę zapisu w § 7 ust. 8 w taki sposób, aby uwzględniony został podany przez Wykonawcę czas wynikający z przyjętego w Rozdziale XIV SIWZ kryterium oceny ofert.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12

W Zał. nr 7 do SIWZ, w § 11 ust. 4 pkt. 1) Zamawiający zapisał:

*Dzierżawca zastrzega sobie prawo do jednostronnego **odstąpienia od umowy ex nunc** (od teraz) w przypadku:*

1) wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że jej wykonanie nie leży w interesie Dzierżawcy, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Odstąpienie może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku Wydierżawiającemu przysługuje wynagrodzenie należne mu z tytułu wykonania części umowy.

Rozumiejąc znaczenie tego postanowienia umowy zgadzamy się z Zamawiającym, że tego typu zapis zabezpiecza interes Zamawiającego. Chcielibyśmy jednak prosić o zamianę kategorii

z „odstąpienia od umowy” na „rozwiązanie umowy przez wypowiedzenie”. Motywacja jest następująca. Odstąpienie od umowy powoduje, że umowę traktuje się jak niebyłą (nigdy nie zawartą). Ma to dla rzetelnego Wykonawcy takie znaczenie, że jeśli umowa nie była zawarta, to nie może się on ubiegać o referencje dotyczące prawidłowo zrealizowanej dostawy, które to dla Wykonawcy mają istotne znaczenie i przyczyniają się do wzrostu ekonomicznego. Tym bardziej krzywdzący wydaje się fakt, że odstąpienie od umowy nie następuje z winy Wykonawcy. W przypadku rozwiązania umowy (które zawsze następuje ze skutkiem *ex nunc*, co zgodne jest z zamierzeniem Zamawiającego) efekt ekonomiczny dla Zamawiającego jest taki sam, lecz rzetelny Wykonawca, w ramach rekompensaty za rozwiązanie umowy, może pozyskać od Zamawiającego referencje należytego wykonania dostawy, będące efektem realizacji części umowy.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje w Załączniku nr 7 do SIWZ, § 11, który otrzymuje nowe brzmienie:

1. Strony mogą w każdej chwili **rozwiązać** umowę na mocy porozumienia stron.
2. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonywania zobowiązania wynikającego z umowy przez jedną ze stron, po wyznaczeniu przez drugą ze stron odpowiedniego dodatkowego terminu do wykonania umowy, druga strona w przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, będzie uprawniona do **odstąpienia** od umowy *ex nunc (od teraz)*. Jeżeli świadczenia stron są podzielne, a jedna ze stron dopuszcza się zwłoki tylko co do części świadczenia, uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługujące drugiej stronie ogranicza się, według jej wyboru, albo do tej części, albo do całej reszty nie spełnionego świadczenia. Strona ta może także odstąpić od całości, jeżeli wykonanie częściowe nie miałoby dla niej znaczenia ze względu na właściwość zobowiązania albo ze względu na zamierzony przez nią cel umowny, wiadomy stronie będącej w zwłoce.
3. Dzierżawcy przysługuje prawo **odstąpienia** od umowy *ex nunc (od teraz)* w przypadku naruszenia przez Wyzierżawiającego przepisów prawa, skutkujących powstaniem zagrożenia bezpieczeństwa mienia Dzierżawcy lub zdrowia, życia pracowników. Prawo to Dzierżawca może wykonywać w ciągu 30 dni od powzięcia przez niego wiadomości o naruszeniu przez Wyzierżawiającego przepisów prawa skutkujących powstaniem w/w zagrożeń. W takim przypadku Wyzierżawiającemu przysługuje wynagrodzenie należne mu z tytułu wykonania części umowy.
4. Dzierżawca zastrzega sobie prawo do jednostronnego **odstąpienia** od umowy *ex nunc (od teraz)* w przypadku utraty przez Wyzierżawiającego posiadanych uprawnień, do wykonywania działalności lub czynności objętej przedmiotem zamówienia, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.
5. Dzierżawca zastrzega sobie prawo do jednostronnego **wypowiedzenia** od umowy *ex nunc (od teraz)* w przypadku wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że jej wykonanie nie leży w interesie Dzierżawcy, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Odstąpienie może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku Wyzierżawiającemu przysługuje wynagrodzenie należne mu z tytułu wykonania części umowy.
6. Dzierżawcy przysługuje prawo **wypowiedzenia** umowy *ex nunc (od teraz)* z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego nie mniej niż 30 dni i nie więcej niż 90 dni, określonego w odrębnym oświadczeniu, w przypadku:
 - 1) ograniczenia produkcji lub reorganizacji w jednostkach organizacyjnych Wyzierżawiającego, powodujących możliwość wykorzystania uwolnionych środków produkcji lub potencjału ludzkiego do samodzielnej realizacji przez Dzierżawcę świadczeń objętych umową.

- 2) zmian w strukturze organizacyjnej Dzierżawcy, skutkującej tym że świadczenie objęte umową nie może być zrealizowane
- 3) niewykonywania lub nienależytego wykonywania zamówienia z przyczyn leżących po stronie Wydzierżawiającego, przy czym za:
 - niewykonywanie zamówienia rozumie się wielokrotne uchylanie się przez Wydzierżawiającego od realizacji umowy w całości lub w części
 - nienależyte wykonywanie zamówienia rozumie się wykonywanie zamówienia w sposób niezgodny ze sposobem określonym w umowie, skutkującym tym, iż uzyskany efekt realizacji zamówienia jest nieprzydatny do konkretnych celów planowanych przez Dzierżawcę.
7. Postanowienia ust. 1-5 nie wyłączają możliwości odstąpienia od umowy na podstawie przepisów kodeksu cywilnego.

Pytanie 13

W Zał. nr 2a do SIWZ „Parametry techniczne – Kombajn ścianowy”, w punkcie 32a, Zamawiający wymaga: „Sterowanie kombajnem – lokalne”, nie określając jednoznacznie typu sterowania. Natomiast w załączniku nr 4 do SIWZ, „Wykaz wybranych części zamiennych”, w punkcie 23, Zamawiający napisał: „pilot kablowy sterowania radiowego”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w punkcie 23 załącznika nr 4 do SIWZ z: „pilot kablowy sterowania radiowego” na „pilot lokalnego sterowania radiowego”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14

W Zał. nr 2a do SIWZ „Parametry techniczne – Kombajn ścianowy”, w punkcie 19, Zamawiający wymaga:

19	Konstrukcja ramion urabiających będzie wykonana z zastosowaniem tzw. dolnej przekładni planetarnej (konstrukcja przypomina kształtem banana) w celu zwiększenia wychodu grubych sortymentów.	TAK	
----	--	-----	--

Ponieważ konstrukcja ramion urabiających wykonana z zastosowaniem tzw. dolnej przekładni planetarnej w celu zwiększenia wychodu grubych sortymentów jest zasadna dla maszyn pracujących w niskich pokładach (do 1,2 m), to zastosowanie tego wymagania nie będzie miało wpływu na zwiększenie wychodu grubych sortymentów. Jednak jego przyjęcie w SIWZ spowoduje ograniczenie konkurencji, co zwykle skutkuje zawyżeniem ceny umowy i zawarciem umowy niekorzystnej ekonomicznie dla Zamawiającego. Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15

W treści SIWZ pkt. III.3. podano:

„Przedmiot zamówienia ma być fabrycznie nowy i musi spełniać wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w tym Załącznika Nr 1 i 2a do SIWZ”.

Czy Zamawiający dopuści zmianę treści SIWZ ma:

„Przedmiot zamówienia może być fabrycznie nowy lub poremontowy i musi spełniać wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w tym Załącznika Nr 1 i 2a do SIWZ”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na powyższe w pytaniu nr 3.

Pytanie 16

W treści SIWZ pkt. IV podano:

Wymagany termin realizacji zamówienia:

Termin dostawy	Rozpoczęcie dzierżawy	Ilość dni dzierżawy
wymagany: do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy	od daty uruchomienia, jednak nie później niż 30 dni od daty dostawy	do czasu zakończenia eksploatacji ściany, jednak nie dłużej niż 1096 dni
pożądany: 01.07.2019r.		

Czy Zamawiający dopuści zmianę treści SIWZ na:

Wymagany termin realizacji zamówienia:

Termin dostawy	Rozpoczęcie dzierżawy	Ilość dni dzierżawy
wymagany: do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy	od daty uruchomienia, jednak nie później niż 30 dni od daty dostawy	do czasu zakończenia eksploatacji ściany, jednak nie dłużej niż 1096 dni
pożądany: 15.10.2019r.		

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje część IV SIWZ, która otrzymuje nowe brzmienie:

Wymagany termin realizacji zamówienia:

Termin dostawy	Rozpoczęcie dzierżawy	Ilość dni dzierżawy
wymagany: do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy	od daty uruchomienia, jednak nie później niż 30 dni od daty dostawy	do czasu zakończenia eksploatacji ściany, jednak nie dłużej niż 1096 dni
pożądany: 01.08.2019r. – 10.08.2019		

Pytanie 17

W Załączniku nr 2a do SIWZ w pkt. 35. a) podano:

„Całkowita moc kombajnu *max. 750 [kW]*”

Na:

„Całkowita moc kombajnu *max. 780 [kW]*”

WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o.

www.weglokoks Kraj.pl

KWK BOBREK-PIEKARY Ruch Bobrek

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje w Załączniku nr 2 do SIWZ w Tabeli pkt. 35 a), który otrzymuje nowe brzmienie:

a)	Całkowita moc kombajnu	max.780 [kW]
----	------------------------	--------------

Pytanie 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu pozyskania przedmiotowego kombajnu ścianowego z dzierżawy na zakup kombajnu ścianowego z opcją finansowania? Taka zmiana umożliwiłaby Zamawiającemu pozyskanie kombajnu na znacznie korzystniejszych warunkach.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

W imieniu Zamawiającego

PEŁNOMOCENIK
WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o.
Kopalnia Węgla Kamiennego „Bobrek-Piekary”
KRAJ
Z-CIA KIEROWNIKA RUCHU ZAKŁADU GÓRNICZEGO
Andrzej Ziśkowski

PEŁNOMOCENIK
WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o.
Kopalnia Węgla Kamiennego „Bobrek-Piekary”
DYREKTOR KOPALNI
KIEROWNIK RUCHU ZAKŁADU GÓRNICZEGO
Krzysztof Jamka