

PZPZ/ 1473 /LG/2018**Uczestnicy
postępowania przetargowego****Dotyczy: postępowania PRZZ/1636.**

Działając zgodnie z Regulaminem udzielenia zamówień w WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o. o. Zamawiający w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dzierżawa kombajnu ścianowego oraz kompletnego zespołu pompowego przeznaczonego dla potrzeb eksploatacji ścian wydobywczych w pokładach 503 i 504 w O.G. „Bobrek-Miechowice” 1 w latach 2019-2022 wraz z zabezpieczeniem gwarancyjnym i serwisowym w całym okresie dzierżawy dla WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. KWK Bobrek-Piekary Ruch Bobrek**, udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz **modyfikuje treść SIWZ.**

Pytanie 1**§ 3 pkt. 17 Istotnych Postanowień Umowy wg zał. nr 7 do SIWZ**

Zamawiający napisał:

„W przypadku opóźnień w płatnościach kwestia regulowania ewentualnych odsetek będzie przedmiotem odrębnych negocjacji”

Powyższe postanowienie oznacza wyłączenie możliwości naliczenia odsetek za opóźnienie w płatnościach, co świetle przepisów ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych powoduje, że jest to postanowienie nieważne, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź**Zamawiający modyfikuje w Załączniku Nr 7 do SIWZ § 3, poprzez wykreślenie pkt. 17:**

W przypadku opóźnień w płatnościach kwestia regulowania ewentualnych odsetek będzie przedmiotem odrębnych negocjacji.

Pytanie 2**§ 4 pkt. 5 Istotnych Postanowień Umowy wg zał. nr 7 do SIWZ**

Zamawiający napisał:

„Po okresie dzierżawy Dzierżawca wyda przedmiot dzierżawy w ciągu 30 dni od daty zakończenia demontażu. Za ten okres nie będzie naliczana stawka dzierżawy”

Czas trwania demontażu ani sygnalizacja jego zakończenia nie jest w umowie w żaden sposób określona, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego postanowienia do poniższej postaci:

„Po okresie dzierżawy Dzierżawca wyda przedmiot dzierżawy w ciągu 30 dni od daty rozpoczęcia demontażu. Za ten okres nie będzie naliczana stawka dzierżawy”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3**§ 4 pkt. 6 Istotnych Postanowień Umowy wg zał. nr 7 do SIWZ**

Zamawiający napisał:

*„W przypadku szczególnie uzasadnionym ze względów techniczno-technologicznych (np. przefrontowanie, postój technologiczny, ograniczenie wydobycia itp.) i na pisemny wniosek Dzierżawcy, Wydierżawiający zawiesi naliczanie czynszu dzierżawnego dla przedmiotu dzierżawy, na okres uzgodniony przez Strony, nie dłuższy jednak niż sumarycznie 230 dni. Czas obowiązywania umowy **nie zostaje przedłużony** o czas zawieszenia naliczania czynszu co nie wymaga zawarcia aneksu do umowy”*

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego postanowienia do poniższej postaci:

*„W przypadku szczególnie uzasadnionym ze względów techniczno-technologicznych (np. przefrontowanie, postój technologiczny, ograniczenie wydobycia itp.) i na pisemny wniosek Dzierżawcy, Wydierżawiający zawiesi naliczanie czynszu dzierżawnego dla przedmiotu dzierżawy, na okres uzgodniony przez Strony, nie dłuższy jednak niż sumarycznie 230 dni. Czas obowiązywania umowy **zostaje przedłużony** o czas zawieszenia naliczania czynszu co nie wymaga zawarcia aneksu do umowy”*

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4**§ 7 pkt. 6 Istotnych Postanowień Umowy wg zał. nr 7 do SIWZ**

Zamawiający napisał:

*„Wydierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą za nie zwrócenie do 30 dni części, których brakowało przy zwrocie przedmiotu dzierżawy w wysokości **50% wartości** obowiązujących dla WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. przy zakupie **części poremontowych**, a w przypadku braku cennika aktualnego na dzień zwrotu przedmiotu dzierżawy, wg cen z ostatniego obowiązującego dla WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. cennika części poremontowych, przy czym nie podlegają zwrotowi elementy złączne, szybkozużywające się, wkłady filtrów wodnych i olejowych, osłony, dysze do zraszania, zewnętrzne przewody wodne, okablowanie zewnętrzne i nieobjęte gwarancją”*

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego postanowienia do poniższej postaci:

*„Wydierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą za nie zwrócenie do 30 dni części, których brakowało przy zwrocie przedmiotu dzierżawy w wysokości **100% wartości** obowiązujących dla WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. przy zakupie **części nowych, zgodnie z umową serwisową, która zostanie zawarta pomiędzy Stronami**, przy czym nie podlegają zwrotowi elementy złączne, szybkozużywające się, wkłady filtrów wodnych i olejowych, osłony, dysze do zraszania, zewnętrzne przewody wodne, okablowanie zewnętrzne i nieobjęte gwarancją”*

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5**§ 7 pkt. 8 Istotnych Postanowień Umowy wg zał. nr 7 do SIWZ**

Zamawiający napisał:

„Dzierżawca, może obciążyć Wydzierżawiającego karą w przypadku postoju przedmiotu dzierżawy spowodowanego jego awarią wynikłą z przyczyn leżących po stronie Wydzierżawiającego w wysokości 0,02 % wartości umowy netto za każdą rozpoczętą godzinę trwania awarii spowodowanej niedostarczeniem rezerwowych wałków przeciążeniowych w ilości niezbędnej do zapewnienia ciągłości pracy kombajnu”

Z uwagi na to, iż pkt. 7 § 7 dotyczy również postoju i awarii kombajnu, czy Zamawiający wyraża zgodę na **wykreślenie pkt. 8 , który de facto stanowi powielenie pkt. 7?**

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6**§ 9 pkt. 2 Istotnych Postanowień Umowy wg zał. nr 7 do SIWZ**

Zamawiający napisał:

„Strony zobowiązują się wzajemnie do niezwłocznego informowania o zaistnieniu okoliczności stanowiącej siłę wyższą, o czasie jej trwania i przewidywanych skutkach dla umowy”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie tego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

“Strony zobowiązują się wzajemnie do niezwłocznego, nie później niż w ciągu 2 dni roboczych, informowania o zaistnieniu okoliczności stanowiącej siłę wyższą, o czasie jej trwania i przewidywanych skutkach dla umowy, pod rygorem bezskuteczności powoływania się na okoliczność siły wyższej po bezskutecznym upływie tego terminu”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7**§ 11 pkt. 5. 1) Istotnych Postanowień Umowy wg zał. nr 7 do SIWZ**

Zamawiający napisał:

„Ograniczenia produkcji lub reorganizacji w jednostkach organizacyjnych Wydzierżawiającego, powodujących możliwość wykorzystania uwolnionych środków produkcji lub potencjału ludzkiego do samodzielnej realizacji przez Dzierżawcę świadczeń objętych umową”

Z uwagi na fakt, iż powyższe postanowienie jest nielogiczne prosimy o wykreślenie tego punktu. (Jaki wpływ miałyby mieć reorganizacja u Wydzierżawiającego na uwolnienie środków produkcji lub potencjału ludzkiego u Dzierżawcy?. Ponadto taka przyczyna wypowiedzenia

umowy jest bardzo ogólna, a Wyzierżawiający nie ma żadnego wpływu na jej zaistnienie. Przyczyny określone w pkt 1 i 2 dają Dzierżawcy szerokie możliwości wcześniejszego wypowiedzenia umowy).

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

W imieniu Zamawiającego

PEŁNOMOCNIK
WĘŁOKOKS KRAJ Sp. z o.o.
Kopalnia Węgla Kamiennego „Bobrek-Piekary”
DYREKTOR KOPALNI
KIEROWNIK RUCHU ZAKŁADU GÓRNICZEGO
Krzysztof Janku

WĘŁOKOKS KRAJ Sp. z o.o.
Dyrektor Techniczny
ds. Powierzchni i Majątku

Adam Karpas