

**Uczestnicy
postępowania****Dotyczy postępowania nr PRZZ/2605**

Działając zgodnie z Regulaminem udzielenia zamówień w WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o. o., Zamawiający w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa krążników do przenośników taśmowych dla WĘGLOKOKS KRAJ Sp. z o.o. KWK Bobrek-Piekary(grupa materiałowa 292-1)**, udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawcy.

Pytanie 1

1. W części SIWZ rozdział IV, pkt. 4 – Wymagany termin realizacji dostawy: **do 14 dni** od daty wysłania zamówienia drogą elektroniczną – zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie terminu realizacji dostawy: **do 30 dni** od daty wysłania zamówienia drogą elektroniczną.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ

2. W projekcie umowy § 5 ust. 2 - Wobec tego, że postępowanie reklamacyjne wstrzymuje zapłatę, a samo pojęcie „postępowanie reklamacyjne” nie jest zdefiniowane tzn. kiedy się zaczyna i kończy” i może to powodować, że zamawiający powołując się na ten zapis może przedłużać termin zapłaty, zwracamy się do zamawiającego aby w zdaniu drugim, po słowach „postępowania reklamacyjnego” dodał „ lecz nie dłużej niż 10 dni”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ

3. W projekcie umowy § 10 ust. 1 pkt. 1 ppkt c) – „...*W przypadku definitywnego braku realizacji zamówienia lub jego części, w sytuacji gdy nie odstąpiono od umowy, kara umowna równa jest wartości niezrealizowanego zamówienia. Za definitywny brak realizacji zamówienia lub jego części uznaje się w szczególności oświadczenie Wykonawcy o odstąpieniu od realizacji zamówienia lub jego części oraz sytuację, w której kwota kary umownej z tytułu zwłoki w realizacji zamówienia lub jego części osiągnie wartość niezrealizowanego zamówienia lub jego części.*” Taki zapis jest niekorzystny dla Wykonawcy bowiem oznacza, że w przypadku niezrealizowania zamówienia z jakichkolwiek powodów (nawet bez winy Wykonawcy) Wykonawca może być zobowiązany do zapłaty kary umownej stanowiącej równowartość niedostarczonego towaru. Taka kara jest rażąco wygórowana. Prosimy o wykreślenie zaznaczonej części, albo dodanie w zdaniu drugim, po słowach „ *lub jego części*” zwrotu „ z wyłącznej winy Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ

4. W projekcie umowy § 10 ust. 1 pkt. 2 – celem zachowania zasady równości Stron, zwracamy się z prośbą o dodanie od Umowy do ust. 1 pkt 2 - ppkt c) odnoszący się do Wykonawcy, analogiczny jak odnoszący się do

zamawiającego, zawarty w § 10 ust. 1 pkt. 1 ppkt a), o treści: „w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy, gdy wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ

5. W projekcie umowy § 10 ust. 3 – prawo do dochodzenia odszkodowanie na zasadach ogólnych powinno być zastrzeżone dla obydwu stron. Zwracamy się z prośbą aby ten punkt otrzymał następujące brzmienie: Każda ze Stron, niezależnie od zastrzeżonych kar umownych, ma prawo domagania się od drugiej Strony odszkodowania na zasadach ogólnych do wartości faktycznie poniesionych strat oraz utraconych korzyści.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ

6. W projekcie umowy § 12 ust. 3 pkt.1 i 2 wynikają z okoliczności niezależnych od Wykonawcy i sposobu wykonywania umowy. Wypowiedzenie umowy w przypadkach określonych w tych jednostkach redakcyjnych wypacza zasadę proporcjonalności i równości stron stosunku prawnego, a przede wszystkim, wprowadza niepewność co do trwałości stosunku prawnego nawiązanego umową, co uniemożliwia rzetelne, prawidłowe skalkulowanie ceny. Prosimy o ich wykreślenie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej



Aneta Szczepańczyk-Aksamit